

湖北水利水电职业技术学院系部教学内部质量控制报告

系部名称（签章）：电力电子工程系

系部主任签字：丁官元

填表时间：2018.3.25

序号	诊断项目	自我诊断意见			事项改善			
		严重不合格	不合格	轻微不合格	建议改善事项	改进措施	改进时间	改进效果
	(一) 人才培养方案制(修)订和执行情况检查							
1	是否依据年度社会调研分析结果来修改完善专业人才培养目标、规格和课程；			部分新开办专业，调研力度不够。	针对风力发电工程技术专业，加大调研深度。	1. 选择省内外风电专业开展专业调研； 2. 针对毕业生开展专业调研； 3. 针对专业岗位，人才培养目标与培养规格、课程体系及课程内容设置等开展调研。	2018.06	
2	人才培养方案制(修)订过程中是否多次与企业人员沟通；			企业人员参加次数不够多		增加企业人员参与培养方案研讨人次。	2018.06	
3	是否组织过由企业人员和教学专家组成的专业教学指导委员对人才培养方案进行论证；			有论证，但主要是针对电气工程大类进行论证。		严格按照各专业指导委员会，针对各专业开展人才培养方案进行论证会。	2018.07	
4	同一专业不同招生类型的人才培养方案是否有差异；			有差异，但是鉴于目前单招、技能高考及普招学生没有采取分班制，故培养方案采用统一标准。	建议不同招生类型的数量达到一定规模后，			

					单独制定人才培养方案。			
5	实践教学学时是否不少于教学活动总学时的 50%;				增加校内实践教学学时比重。	1. 严格控制理论学时比例; 2. 积极倡导做中学, 做中教, 教学模式。	2018. 06	
6	公共基础课程设置是否符合当年学院人才培养方案修(制)订原则性指导意见;			由于基础课部师资有限, 高数课程不能按照培养方案设定学期开设	建议将高等数学和英语改革为选修课程。			
7	各专业是否严格按照审定的人才培养方案执行;			除地铁订单班由于企业原因, 偶有调整教学计划外, 其他均严格执行。			2018. 09	
	(二) 课程标准制(修)订和执行情况检查							
8	培养方案中设置的课程是否都有课程标准;			基础课程课程标准由基础课部和思政部门制定, 实训课程的标准不完备。		统一检查基础课程课程标准, 完善实训课程课程标准。		
9	课程标准在制(修)订过程是否多次与企业人员沟通;			企业人员参与部分课程的标准论证。		1. 针对实习课程邀请企业人员参与讨论; 2. 专业核心课程需要加大企业参与讨论力度。	2018. 06	
10	教研室是否开展过关于课程标准制(修)订的研讨;			课程标准研讨不深入。		将课程标准研讨作为教研室重要的教研活动之一。	2018. 06	
11	是否组织过企业人员和教学专家对课程标准进行论证;			企业人员主要参与实习课程标准论证。		加大邀请企业人员参与课程标准的论证力度。	2018. 06	

12	课程标准中课时总数、理论与实践课时分配是否与培养方案保持一致;				由于放假及合班班级因实习等原因,可能造成不同步,建议执行课时有 5% 的机动课时		2018.07	
13	不同专业的同一门课程,课程教学目标与内容是否有差异。			有些课程有差异,有些课程没有差异		为提高教师教学效率,节约师资,专业大类相同的不同专业课程要求课程内容一致	2018.07	
14	课程标准中制订的考核评价方案是否有效地检验课程目标的达成。				对考试、考查课程的评价要有区别	严格考试、考查课程管理	2018.06	
	(三)教材选用情况检查							
15	选用的教材是否教育部规划教材;			部分不是教育部规划教材		最大限度选用教育部规划教材。	2018.06	
16	选用的教材是否符合课程标准要求;			基本符合要求		组织教研室教研会议对教材选用进行研讨	2018.06	
17	同一专业、不同招生类型同一门课程是否选用同一种教材;			没有差异,目前单招、技能高考及普招学生没有采取分班制,故培养方案采用统一标准。				
18	一门课程是否只选用一种正式出版的教材;			部分课程有多个版本	可以尝试不同的版本	鼓励教师跟踪教材发展情况,尽量选用新教材和正规教材	2018.05	
19	任课教师选用教			要求教师提供一个版本		加强与教材部的沟通	2018.05	

	材时是否提出拟选定的教材 2-3 种;							
20	教研室是否对任课教师提出的拟选用教材, 进行集体讨论认定;			未进行集体讨论, 只是任课教师提出。		组织教研室会议专门开展研讨	2018. 06	
21	选用的教材每学期开课是否发放到位。			不能确保全部按时发放到位。	系部及时与教材部沟通		2018. 09	
	(四) 教师教学行为规范检查							
22	教师是否严格按课程标准制订课程授课计划, 并经教研室主任核准、系部主管领导批准后执行;							
23	变动授课计划时是否经过教研室主任、系部主管领导同意;							
24	教研室是否坚持集体备课, 是否开展以教学方法为主的教研活动, 是否随时检查教学进度的执行情况。			集体备课制不完善。	探讨同一专业、同一课程的备课机制	系部检查同一专业、同一课程的集体备课情况	2018. 09	
25	教研室是否每学期组织相互听课			专业教师相互听课按每学期 2 次要求。	坚持互听课制度, 将听课	1. 系部作出每学期听课数量要求; 2. 由教研室做好相互听课安排, 并进	2018. 04	

	五次以上，并就听课情况进行研讨；				制度抓实。	行反馈。		
26	教师是否严格按照教务处教案模板编写教案，教案内容是否完整；			教案内容完整性检查基本形式检查，检查不深入。		1. 学院督导加强对教案编写指导； 2. 系部定期抽查教案。	2018. 04	
27	是否在每学期开课前编写好授课计划和至少三次课教案；				教案不少于 5 次课内容。	教研室主任加大对教学三大件的审核力度，文件审查不能流于形式。	2018. 04	
	(五) 教师课堂教学情况检查							
28	1. 是否携带授课计划、教案；							
29	2. 是否存在迟到、早退、随意调停课、擅自更换教室等现象；					1. 做好因为班车塞车的预案； 2. 系部加强日常巡查，每周不少于 2 次； 3. 做好检查记录	2018. 04	
30	3. 是否检查学生的出勤率；				出勤率和辅导员与教师教学评价挂钩		2018. 06	
31	4. 是否对学生迟到、早退、上课吃东西、坐在教室后排，上课睡觉、玩手机等现象进行管理；			有管理，效果不明显，且每位教师做法不一。	加强学籍管理和升留级（退学）管理，切实改善学风	辅导员和任课教师齐抓共管。	2018. 04	
32	5. 是否在上课过程中擅自离开教							

	学岗位;							
33	6. 是否在上课过程中使用手机, 拨打电话;							
34	7. 教学过程中是否能够发挥学生主体作用, 与学生进行交流互动, 课堂气氛活跃;			互动不充分, 气氛不活跃。		1. 多设计项目式、案例式教学内容; 2. 推行分组式、讨论式及任务式教学模式	2018.04	
35	8. 使用多媒体课件授课时, 是否坐在操作台前, 面对电脑显示器“照屏宣科”;							
	(六) 实习实训情况检查							
36	1. 实习场所及其设施设备配置是否符合安全要求, 运行维护是否符合国家规范;			灭火器的配备不完善		1. 指导教师加强实训安全教育; 2. 加强高压实训室的接地装置检查。	2018.04	
37	2. 校内外实训基地条件是否满足教学计划需要;			强电类实训基地条件较完善		拓展电子类、新能源类实习基地	2018.07	
38	3. 校内外实习实训基地管理制度是否健全, 教研室是否定期对实训室安全情况进行自查;			目前主要以系部检查为主	充分发挥教研室的安全教学职能	教研室参与到实训教学的安全教育和安全检查。	2018.04	

39	4. 实训课程开设是否都有课程标准;			有任务书与指导书, 课程标准不完备。		逐步完善各实训课程的课程标准。	2018.04	
40	5. 实习基地使用情况是否有记录;							
41	6. 校外实习是否都购买了实习意外责任险;						2018.04	
42	7. 是否存在借学生实习与实习企业、劳务中介之间进行利益输送, 收取劳务费、中介费的情况, 是否存在克扣或拖欠实习学生报酬等情况;							
43	8. 顶岗实习指导教师是否每周与学生保持联系, 是否了解学生实习中的困难与问题;			教师的联系力度不够		加强顶岗实习指导的阶段性检查工作	2018.04 -2018.06	
44	9. 教研室是否定期到校外实习生人数较多的实习单位进行回访和专业调研;			回访和专业调研的次数较少。		安排教研室定期回访	2018.04 -2018.09	
45	10. 校内实习指导教师是否与校外实习单位指导教师联系过。			校内外指导教师沟通不够		1. 以专业调研和回访为契机, 加强校内外教师的沟通 2. 建立联系制度, 做好联系记录。	2018.04 -2018.06	

说明：

1. 诊断项目指通知中的诊断内容,原则上一个“是否”为一个诊断项目。
2. 自我诊断意见分四种类型：不合格指不符合诊断控制点；严重不合格指大面积出现不合格情况，且未能采取有效的纠正措施加以消除，体系运行失效；轻微不合格指只个别、偶然有不符合诊断控制点情况；“建议改善事项”指不在诊断内容之内但会影响质量的事项。
3. 自我诊断意见属于哪一类型，应在该类型栏填写存在问题及原因分析，字数不超过 300 字。
4. “改进措施”需突出针对性，注重可行性，字数不超过 200 字。
5. “改进成效”指实施改进措施之后已显现的实际效果，不是预测或估计成效。如果措施尚未实施，请予以说明，总体不超过 200 字。
6. 报告内容必须真实、准确。当系部内部诊断发现的问题与教务处、质量处复核发现的问题一致时，则不扣分，事项改善后可视改善情况加 1-2 分；；当系部内部诊断发现的问题与学校复核发现的问题不一致时，则按事项不符合的程度扣 2-4 分。